

**Cachoeiro de Itapemirim, 01 de abril de 2025.**

**Ao**

**Presidente da Comissão Permanente de Licitação do HECI**

**Eliel Alves Moulin**

Prezado Senhor,

Encaminho a Vossa Senhoria o Parecer Técnico das Propostas Comerciais apresentadas na convocação conforme o Edital de Licitação Modalidade Cotação Prévia – Divulgação Eletrônica nº 01/2025, referente ao Convênio nº 961344/2024, cujo recurso é no valor de R\$ 600.000,00 (seiscentos mil reais) com a finalidade de adquirir 03 Aparelhos de anestesia com Monitores Multiparâmetros e 02 Cardioversor.

As empresas participantes do certame apresentaram as seguintes Propostas Comerciais:

**ITEM 01 - APARELHO DE ANESTESIA COM MONITOR MULTIPARAMÉTRICO**

<b>LICITANTE</b>	<b>FABRICANTE/ PROCEDÊNCIA</b>	<b>MODELO</b>	<b>VALOR UNITÁRIO</b>	<b>VALOR TOTAL</b>
MED-SHOP COM. DE PROD. MÉDICOS LTDA	Mindray/Shenzen - China	Wato EX65 = ePM15M	R\$ 166.500,00	R\$ 499.500,00
IMAGEM SISTEMAS MÉDICOS LTDA.	GE Healthcare/Datex Ohmeda	9100c NXT pro (2 gases), monitor B155M	R\$ 174.842,00	R\$ 524.526,00
JPL IMP., EXP. E COMÉRCIO DE EQUIPAMENTOS LTDA	KTK/NACIONAL	SAT 600/MONITOR C150	R\$ 103.000,00	R\$ 309.000,00

## ITEM 02 - CARDIOVERSOR

LICITANTE	FABRICANTE/ PROCEDÊNCIA	MODELO	VALOR UNITÁRIO	VALOR TOTAL
MED-SHOP COM. DE PROD. MÉDICOS LTDA	Mindray/Shenzen - China	UMed20	R\$ 19.500,00	R\$ 39.000,00
INSTRAMED INDÚSTRIA MÉDICO HOSPITALAR	INSTRAMED/ NACIONAL	Cardiomax	R\$ 17.990,00	R\$ 35.980,00
NIHON KOHDEM BRASIL IMPOSTAÇÃO DE EQUIPAMENTOS MÉDICOS	NIHON KOHDEM/JAPÃO	TEC - 5631	R\$ 23.400,00	R\$ 46.800,00

## PARECER TÉCNICO

### ITEM 01 - APARELHO DE ANESTESIA COM MONITOR MULTIPARAMÉTRICO

LICITANTE	SITUAÇÃO
MED-SHOP COM. DE PROD. MÉDICOS LTDA	<p>A proposta comercial apresentada pela empresa <b>não atende</b> as especificações técnicas do <b>Edital</b>.</p> <p>O hospital requer um equipamento de anestesia que atenda a <b>todos os níveis de criticidade</b>, incluindo <b>pacientes com pneumotórax e insuficiência pulmonar grave</b>, além de um sistema que permita <b>rápida montagem e desmontagem sem necessidade de ferramentas</b>. O equipamento da Mindray apresenta limitações significativas nesses aspectos, justificando sua exclusão do certame.</p> <p>O hospital requer um equipamento de anestesia que atenda a <b>todos os níveis de criticidade</b>, incluindo <b>pacientes com pneumotórax e insuficiência pulmonar grave</b>, além de um sistema que permita <b>rápida montagem e desmontagem sem necessidade de ferramentas</b>. O equipamento da Mindray apresenta limitações significativas nesses aspectos, justificando sua</p>

exclusão do certame.

## 2. Incompatibilidade com Perfis Críticos de Pacientes

O manual do **WATO EX-65** expressamente contraindica o uso do equipamento para **pacientes com pneumotórax e insuficiência pulmonar grave**. Essa limitação está registrada na **página 2-1** do manual do fabricante: "O sistema de anestesia é contraindicado para uso em pacientes que sofrem de pneumotórax ou de insuficiência pulmonar grave." (**página 2-1** do manual Mindray)

Essa restrição inviabiliza a utilização do equipamento no **Hospital Evangélico de Cachoeiro de Itapemirim**, que exige um sistema capaz de atender pacientes de **altíssima criticidade**, incluindo os com complicações pulmonares severas. A presença de pacientes com essas condições é frequente em hospitais de referência, tornando inviável a aquisição de um equipamento com essa restrição.

## 3. Necessidade de Montagem e Desmontagem Rápida Sem Ferramentas

A dinâmica do ambiente hospitalar exige equipamentos de fácil manuseio e rápida higienização, especialmente em setores de alta rotatividade, como **centros cirúrgicos e UTIs**. O edital especifica a necessidade de um **bloco respiratório compacto, autoclavável e desmontável sem o uso de ferramentas**, para garantir agilidade na troca de componentes e redução do tempo de inatividade do equipamento.

O manual da Mindray **não garante essa funcionalidade em todas as versões do equipamento**, sendo que algumas variantes exigem procedimentos mais complexos para desmontagem e montagem. Isso impacta diretamente a eficiência da equipe médica e pode comprometer a segurança dos pacientes em situações críticas.

## 4. Conclusão

Com base nas inconsistências apontadas, é evidente que o equipamento **Mindray WATO EX-65** não atende às necessidades do Hospital Evangélico de Cachoeiro de Itapemirim. O fato de ser contraindicado para **pacientes**

	<p><b>com pneumotórax e insuficiência pulmonar</b> inviabiliza sua aquisição, pois compromete o atendimento a uma população crítica do hospital.</p> <p>Além disso, a impossibilidade de <b>rápida montagem e desmontagem sem ferramentas</b>, junto a outras incompatibilidades técnicas, reforça a necessidade de sua desclassificação do processo licitatório. Dessa forma, recomenda-se que seja exigido um equipamento que <b>atenda integralmente ao edital, garantindo segurança, agilidade e suporte a todos os pacientes do hospital.</b></p>
<p>IMAGEM SISTEMAS MÉDICOS LTDA.</p>	<p>A proposta comercial apresentada pela empresa <b>atende</b> as especificações técnicas do <b>Edital</b>.</p>
<p>JPL IMP., EXP. E COMÉRCIO DE EQUIPAMENTOS LTDA</p>	<p>A proposta comercial apresentada pela empresa <b>Não atende</b> as especificações técnicas do <b>Edital</b>.</p> <p>A falta de informações técnicas detalhadas sobre componentes essenciais compromete a transparência e a confiabilidade da proposta. Além disso, o uso de um monitor multiparamétrico de outro fabricante pode gerar dificuldades operacionais, prejudicando a integração dos sistemas e impactando a manutenção e assistência técnica.</p> <p>2. Ausência de Informações Técnicas Essenciais</p> <p>A proposta apresentada pela KTK (Takaoka) não fornece detalhes técnicos essenciais para a correta avaliação do equipamento, incluindo:</p> <p>Monitor multiparamétrico: A documentação não apresenta informações sobre as especificações do monitor multiparamétrico, dificultando a verificação da compatibilidade com os demais sistemas hospitalares.</p> <p>Analizador de gases: O equipamento deve contar com um analisador de gases adequado para monitorar os níveis de agentes anestésicos e gases respiratórios. No entanto, essa informação não está presente na proposta.</p> <p>Monitorização do nível de consciência: Para garantir segurança durante os procedimentos anestésicos, o monitor de nível de consciência é um item fundamental, mas a proposta não especifica se esse recurso está incluso ou suas características técnicas.</p> <p>Lista de Acessórios Inclusos: A proposta não detalha com clareza quais</p>

sensores, cabos e módulos adicionais são fornecidos junto ao monitor. Sem a listagem de acessórios, não é possível determinar se o equipamento atende aos requisitos mínimos para funcionamento adequado. Isso pode onerar a Instituição, que pode ser obrigada a realizar compras adicionais não previstas para suprir a ausência de acessórios essenciais.

A falta dessas informações técnicas compromete a confiabilidade da proposta e inviabiliza a avaliação completa do equipamento, tornando sua aquisição inadequada para as necessidades do hospital.

### 3. Problemas de Integração e Manutenção do Monitor Multiparamétrico

Outro ponto crítico da proposta da KTK (Takaoka) é que o monitor multiparamétrico ofertado não pertence ao fabricante do equipamento de anestesia. Esse fato pode acarretar diversas dificuldades, como:

Problemas de integração: Equipamentos de diferentes fabricantes podem não se comunicar adequadamente, dificultando a sincronização de dados vitais e impactando a eficiência do monitoramento do paciente.

Dificuldades na manutenção e suporte técnico: A necessidade de assistência técnica por parte de dois fabricantes distintos pode aumentar o tempo de resposta para reparos, dificultando a resolução de falhas e elevando os custos de manutenção.

Incompatibilidade de peças e atualizações: Componentes e softwares desenvolvidos por fabricantes diferentes podem não ser compatíveis, o que pode gerar falhas operacionais e necessidade de adaptações que comprometam a segurança do equipamento.

Para um hospital de referência como o Hospital Evangélico de Cachoeiro de Itapemirim, é essencial garantir que todos os componentes do sistema de anestesia sejam plenamente integrados, evitando riscos operacionais e garantindo a confiabilidade do equipamento.

### 4. Conclusão

Com base nas inconsistências apontadas, a marca KTK (Takaoka) não atende às exigências do edital e não oferece a confiabilidade necessária para o Hospital Evangélico de Cachoeiro de Itapemirim.

Dessa forma, recomenda-se que a marca KTK (Takaoka) seja

desclassificada, garantindo que o hospital adquira um equipamento que atenda integralmente ao edital, oferecendo segurança, agilidade e suporte adequado aos pacientes e à equipe médica.

## PARECER TÉCNICO - ITEM 02 - CARDIOVERSOR

LICITANTE	SITUAÇÃO
MED-SHOP COM. DE PROD. MÉDICOS LTDA	<p>A proposta comercial apresentada pela empresa <b>não atende</b> as especificações técnicas do <b>Edital</b>.</p> <p>O descritivo do edital solicita “cardioversão sincronizada, acionada por botão dedicado. ” O equipamento ofertado não possui o recurso acima solicitado conforme especificações apresentadas em seu manual da ANVISA RMS 80943610142 (página 2-3 e 2-4). O mesmo, não possui botão dedicado para realizar a cardioversão sincronizada. Possui o recurso de tecla programável que muda sua função de acordo com o modo operacional do aparelho. Ou seja, não é dedicado para esta função. Esta mesma tecla programável pode assumir outra funcionalidade a depender do modo operacional do aparelho. Dessa forma não atendendo as exigências do referido edital.</p> <p>O descritivo do edital solicita “indicador de status permanentemente visível que mostra de forma rápida, se o aparelho está ou não apto para o uso”. O equipamento ofertado não possui o recurso acima solicitado conforme especificações apresentadas em seu manual da ANVISA RMS 80943610142 (pagina 2 – 4). O mesmo, não possui o indicador de status solicitado. Dessa forma não atendendo as exigências do referido edital.</p>
INSTRAMED INDÚSTRIA MÉDICO HOSPITALAR	<p>A proposta comercial apresentada pela empresa <b>não atende</b> as especificações técnicas do <b>Edital</b>.</p> <p>O descritivo do edital solicita “tempo máximo de recarga da bateria de 04 horas”, já o equipamento ofertado não possui o recurso acima solicitado conforme especificações apresentadas em seu manual da ANVISA RMS 10242950009 (página 187).</p>

	<p>O descritivo do editas solicita “indicador de status permanentemente visível que mostra de forma rápida, se o aparelho está ou não apto para o uso.” O equipamento ofertado não possui o recurso acima solicitado conforme especificações apresentadas em seu manual da ANVISA RMS 10242950009, O mesmo não possui o indicador de status solicitado.</p> <p>O descritivo do editas solicita “largura de pulso de marcapasso de 40 ms.” O equipamento ofertado não possui i recurso acima solicitado conforme especificações apresentadas em seu manual da ANVISA, apresentando apenas largura de pulso de marcapasso de 20 ms, dessa forma não atendendo as exigências do referido edital.</p>
NIHON KOHDEM BRASIL IMPOSTAÇÃO DE EQUIPAMENTOS MÉDICOS	A proposta comercial apresentada pela empresa <b>atende</b> as especificações técnicas do <b>Edital</b> .

Com base nas propostas comerciais enviadas, classifico as propostas apresentadas pela empresa IMAGEM SISTEMAS MÉDICOS LTDA para o Item 01 e a empresa NIHON KOHDEM BRASIL IMPOSTAÇÃO DE EQUIPAMENTOS MÉDICOS para o Item 02, por atenderem a especificação técnica solicitada no edital.

**Mariana Muniz da Cruz**  
Engenheira Clínica